



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 0609-65/2024/16

Datum: 14. 11. 2024

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju prekrškovni organ) izdaja po pooblašчени uradni osebi ..., državni nadzornici za varstvo osebnih podatkov, po uradni dolžnosti na podlagi drugega odstavka 51. člena in 46. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US, 32/16, 15/17 – odl. US, 73/19 – odl. US, 175/20 – ZIUOPDVE in 5/21 – odl. US; v nadaljevanju ZP-1), 2. in 8. člena Zakona o Informacijskem pooblaščenecu (Uradni list RS, št. 113/05 in 51/07 – ZUstS-A), 95. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 163/22, v nadaljevanju ZVOP-2) v postopku o prekršku zoper pravno osebo ... (matična številka ..., v nadaljevanju ...) in njeno odgovorno osebo ... zaradi prekrška po prvem odstavku 95. člena ZVOP-2 v povezavi z (a) točko četrtega odstavka 83. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Uradni list EU, št. L 119/1, z dne 4. maja 2016 s spremembami, Splošna uredba o varstvu osebnih podatkov, v nadaljevanju Splošna uredba) in prekrška po 1. alineji prvega odstavka 96. člena ZVOP-2 v povezavi z točko (a) četrtega odstavka 83. člena Splošne uredbe, naslednjo

ODLOČBO O PREKRŠKU

Kršitelja:

- 1. odgovorna oseba:** ..., naslov prebivališča ..., EMŠO: ..., državljanica ..., v času storitve prekrška zaposlena ... (matična številka ...)

je odgovorna

za prekršek

**po 1. alineji prvega odstavka 96. člena ZVOP-2
v povezavi s točko (a) četrtega odstavka 83. člena Splošne uredbe,**

ki ga je storila s tem, da kot vodja in odgovorna oseba pravne osebe ..., dne ... ob ... uri v ..., pri pošiljanju sporočila z naslovom ... ni zagotovila varnosti osebnih podatkov prejemnikov navedenega sporočila, in sicer sledečih elektronskih naslovov:

...

saj je vse navedene elektronske naslove vnesla med naslovnike hkrati in zatem iz elektronskega naslova ... sporočilo poslala na način, da se je vsak naslovnik ob prejemu sporočila lahko seznanil z osebnimi podatki (elektronskimi naslovi) vseh drugih naslovnikov, čeprav za takšno razkritje s posredovanjem oziroma obdelavo osebnih podatkov ni bil izpolnjen noben od pogojev za zakonito obdelavo osebnih podatkov iz prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe v povezavi s 6. členom ZVOP-2, s čemer je **kršila obveznost upravljavca za zagotavljanje varnosti obdelave, kot je določena v 32. členu Splošne uredbe**, ker ni izvedla ustreznih tehničnih in organizacijskih ukrepov, s katerimi bi zagotovila zaupnost in ustrezno raven varnosti osebnih podatkov posameznikov, ki jih je na opisani način obdelovala pri pošiljanju elektronskega sporočila.

Zgoraj opisani prekršek je ... storila pri opravljanju dejavnosti ter v imenu in s sredstvi pravne osebe ..., pri kateri je bila v času storitve prekrška pooblaščenca opravljati delo kot ..., zaradi česar na podlagi prvega odstavka 15. člena ZP-1 in prvega odstavka 15.a člena ZP-1 za navedeni prekršek odgovarja kot odgovorna oseba pravne osebe ...

2. odgovorna pravna oseba: ..., ... (matična številka ...),

je odgovorna

za prekršek

**po prvem odstavku 95. člena ZVOP-2
v povezavi z (a) točko četrtega odstavka 83. člena Splošne uredbe,**

ki ga je storila ... kot vodja in odgovorna oseba pravne osebe ..., dne ... ob ... uri v ..., s tem, da pri pošiljanju sporočila z naslovom ... ni zagotovila varnosti osebnih podatkov prejemnikov navedenega sporočila, in sicer sledečih elektronskih naslovov:

...

saj je vse navedene elektronske naslove vnesla med naslovnike hkrati in zatem iz elektronskega naslova ... sporočila poslala na način, da se je vsak naslovnik ob prejemu sporočila seznanil z osebnimi podatki (elektronskimi naslovi) vseh drugih naslovnikov, čeprav za takšno razkritje s posredovanjem oziroma obdelavo osebnih podatkov ni bil izpolnjen noben od pogojev za zakonito obdelavo osebnih podatkov iz prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe v povezavi s 6. členom ZVOP-2, **s čimer je kršila obveznost upravljavca za zagotavljanje varnosti obdelave, kot je določena v 32. členu Splošne uredbe**, ker ni izvedla ustreznih tehničnih in organizacijskih ukrepov, s katerimi bi zagotavljala zaupnost in ustrezno raven varnosti osebnih podatkov posameznikov, ki jih je na opisani način obdelovala pri pošiljanju elektronskega sporočila.

... je očitani prekršek storila pri opravljanju dejavnosti ter v imenu in s sredstvi pravne osebe ..., pri kateri je bila v času storitve prekrška pooblaščen opravljal delo kot ..., zaradi česar pravna oseba ... za navedeni prekršek v skladu s prvim odstavkom 14. člena ZP-1 odgovarja kot odgovorna pravna oseba.

Odgovorni osebi pravne osebe se zato na podlagi 1. točke prvega odstavka 96. člena ZVOP-2 v povezavi z (a) točko četrtega odstavka 83. člena Splošne uredbe, odgovorni pravni osebi pa na podlagi prvega odstavka 95. člena ZVOP-2 v povezavi z (a) točko četrtega odstavka 83. člena Splošne uredbe ter ob uporabi tretjega odstavka 52. člena ZP-1 v povezavi s 115. členom ZVOP-2, prvega in drugega odstavka 83. člena Splošne uredbe ter prvega, drugega, tretjega in petega odstavka 26. člena ZP-1

i z r e č e

1. odgovorni osebi pravne osebe ...:

- za prekršek pod točko 1. tega izreka: **GLOBA v višini 250,00 eurov**,

2. odgovorni pravni osebi ...:

- za prekršek pod točko 2. tega izreka: **GLOBA v višini 1.250,00 eurov**.

Kršitelj odgovorna oseba ... mora plačati globo v višini 250,00 eurov na račun prejemnika: ...

Kršiteljica odgovorna pravna oseba ... mora plačati globo v višini 1.250,00 eurov na račun prejemnika: ...

Kršitelj odgovorna oseba ... mora na podlagi prvega odstavka 143. člena v zvezi s prvim odstavkom 144. člena in drugim odstavkom 58. člena ZP-1 plačati sodno takso v višini 40,00 eurov. **Sodno takso, ki je kršitelju za izrečeno globo odmerjena po tarifni številki 8111 Zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08, s spr., v nadaljevanju: ZST-1) v višini 40,00 eurov **mora kršitelj odgovorna oseba plačati na račun prejemnika: ...****

Kršiteljica odgovorna pravna oseba ... mora na podlagi prvega odstavka 143. člena v zvezi s prvim odstavkom 144. člena in drugim odstavkom 58. člena ZP-1 plačati sodno takso v znesku 125,00 eurov. **Sodno takso, ki**

je kršiteljci za izrečeno globo odmerjena po tarifni številki 8111 ZST-1 v višini 125,00 eurov, **mora kršiteljica odgovorna pravna oseba plačati na račun prejemnika: ...**

Kršiteljci morata plačati **celotni znesek izrečene globe in sodno takso v petnajstih (15) dneh po pravnomočnosti odločbe o prekršku**. Po preteku roka za plačilo lahko kršiteljci pri organu, pristojnem za prisilno izterjavo (Finančna uprava Republike Slovenije), zaprosita za plačilo globe in stroškov postopka (sodne takse) v obrokih.

Če kršiteljci pravna in odgovorna oseba v določenem roku globe in stroškov postopka (sodne takse) ne bosta plačali, se bodo neplačana globa in stroški postopka (sodne takse) izterjali prisilno. Če globe ne bo mogoče izterjati niti prisilno, se bo globa, ki je bila izrečena kršitelju odgovorni osebi ..., lahko v skladu z zakonom izvršila z nadomestnim zaporom.

Če kršiteljica odgovorna oseba, ki bi bila zaradi svojega premoženjskega stanja oziroma zmožnosti za plačilo, upravičena do redne brezplačne pravne pomoči po materialnem kriteriju iz zakona, ki ureja brezplačno pravno pomoč, ne more plačati globe in stroškov postopka (sodne takse) v višini najmanj 300,00 eurov, lahko najpozneje do poteka roka za plačilo vloži pri organu, ki je izdal odločbo, predlog, da se plačilo globe in stroškov postopka (sodne takse) nadomesti z delom v splošno korist.

Sodišče odobri nadomestitev plačila globe in stroškov postopka z delom v splošno korist predlagatelju, ki bi bil upravičen do redne brezplačne pravne pomoči po materialnem kriteriju iz zakona, ki ureja brezplačno pravno pomoč.

PRAVNI POUK: Zoper odločbo o prekršku je dovoljena **zahteva za sodno varstvo**. Zahtevo **je treba pisno napovedati v roku osmih (8) dni** od prejema te odločbe pri Informacijskem pooblaščenca, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, sicer se šteje, da se je upravičenec do zahteve (kršitelj, zakoniti zastopnik oziroma zagovornik) odpovedal pravici do zahteve za sodno varstvo. Napoved zahteve se pošlje po pošti ali izroči neposredno v dveh izvodih in velja za pravočasno, če je oddana zadnji dan roka za vložitev napovedi zahteve priporočeno po pošti ali neposredno pri organu, ki je izdal odločbo. Napovedana vložitev zahteve za sodno varstvo se lahko umakne do poteka roka za vložitev napovedi te zahteve.

Če upravičenec do zahteve za sodno varstvo v zakonskem roku vložitev te zahteve ne napove ali napoved umakne, se šteje, da se je odpovedal pravici do zahteve za sodno varstvo.

Če nihče od upravičencev do zahteve za sodno varstvo te zahteve ne napove, prekrškovni organ ne izdela odločbe o prekršku z obrazložitvijo, ampak se šteje, da je z dnem vročitve odločbe brez obrazložitve vročena končna odločba, ki z iztekom roka za napoved zahteve za sodno varstvo postane pravnomočna.

Kadar vsaj eden od upravičencev do zahteve za sodno varstvo napove vložitev te zahteve, se pisna odločba o prekršku z obrazložitvijo izdela in odpošlje najpozneje v 30 dneh po prejeti napovedi vložitev zahteve za sodno varstvo. Odločba z obrazložitvijo se v tem primeru vroči vsem upravičencem do zahteve za sodno varstvo.

Kršiteljica, **ki ne napove zahteve za sodno varstvo** zoper odločbo o prekršku, **plača polovični znesek globe v roku osmih (8) dni po izteku roka za napoved zahteve za sodno varstvo (polovični znesek znaša za ... 125,00 eurov, za ... pa 625,00 eurov)**, sicer mora plačati celoten znesek globe v roku, ki je določen v izreku te odločbe. V istem roku, ki je določen v izreku odločbe, mora plačati celoten znesek izrečene globe tudi kršitelj, ki napove zahtevo za sodno varstvo zoper odločbo, nato pa zahteve zoper odločbo z obrazložitvijo ne vloži.

Če kršitelj plača polovično globo pred iztekom roka za napoved zahteve za sodno varstvo, zahteva za sodno varstvo zoper odločbo ni dovoljena, razen v primeru, če je moral kršitelj plačati globo pred iztekom roka za napoved zahteve v skladu z določbami ZP-1.

Pod pogoji in v skladu s predpisi, ki urejajo finančno poslovanje prekrškovnega organa, lahko kršitelj plača globo in stroške postopka tudi z negotovinskim plačilnim sredstvom.

...

Vročiti:

— ...